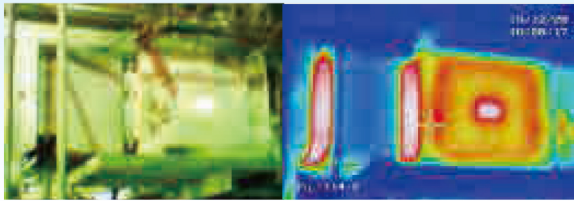


CASE 11

業種：製造業 従業員数：95名
 診断対象施設の用途：工場
 年間エネルギー使用状況：(原油換算：146.77kL/年)
 ※省エネ診断時に提出のあった資料に基づく

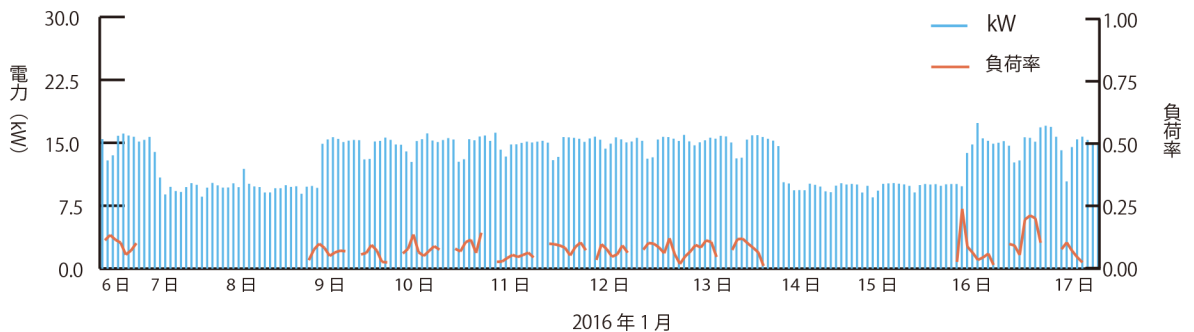
省エネ診断						実施の有無	実施結果		
提案内容	エネルギー種別	エネルギー削減効果		CO ₂ 削減効果 (t-CO ₂ /年)	エネルギー削減効果		CO ₂ 削減効果 (t-CO ₂ /年)		
		削減金額 (千円/年)	原油換算 (kL/年)		削減金額 (千円/年)			原油換算 (kL/年)	
① 加熱炉外壁の保温	LPG	78	1.25	2.87	×	-	-	-	
② 変圧器の間引き	電力	75	0.84	1.94	×	-	-	-	
③ インバータ式エアークOMPRESSの導入	電力	636	7.13	16.38	×	-	-	-	



提案③については、設備投資が必要となる、インバータ式エアークOMPRESSの導入としているが、小容量のコンプレッサがあれば入れ替えることで足りる可能性が十分あるため、電力量の測定をした。

提案③について、電力使用量を測定し、省エネ前後のエネルギー使用量の変化を調べた。

コンプレッサ消費電力推移 (H28/1/6~1/17不稼働時除く)



実測した負荷率が78%であったため、所有している小型コンプレッサで代替できる可能性が示唆された

※各日のおよそ9:00~17:00に3~4回測定した。